

Teknikergruppe for Den Lokale Trepert for Storebælt – Møde 2

Mødetidspunkt: 4. juni 2025 fra kl. 09:00-13:00

Mødested: Lindøalléen 51, Munkebo

Mødelokale: Martofte

Referat af møde i teknikergruppen for Den Lokale Trepert for Storebælt – Møde 2

For mødet forelå følgende dagsorden:

Mødepunkt		Tidspunkt
1.	Velkomst og meddelelser	09:00
2.	Nyt fra sekretariatet	09:05
3.	Status på potentialescreening	09:15
Pause		10:15
4.	Foreløbig prioritering og koordinering af indsatser	10:25
5.	Drøftelse af indhold i bilag til omlægningsplanen	11:00
6.	Evt. og dagsorden for næste møde	12:00
Frokost		12:30

Ad pkt. 1 – Velkomst og meddelelser

Under punktet bød sekretariatet velkommen og gennemgik dagsordenen.

Ad pkt. 2 – Nyt fra sekretariatet

Sekretariatet orienterede om nyt fra MGTP og SGAV herunder:

- Oprettelse af et modul i MARS til sammenhængende natur (kommer sandsynligvis med næste opdatering 30. juni) Projekter under naturmodulet vil ikke bidrage til kvælstofindsatsen i MARS.
- Retningslinje fra SGAV om, at alle planlagte skitseprojekter skal indgå i omlægningsplanen. For skitseprojekter med for forventet implementering efter 2027, ønskes projekternes eventuelle bidrag til reduktion af kvælstofindsatsbehovet noteret i et bilag til omlægningsplanen.
- At skitseprojekter ikke vil være synlige i kortoversigt i omlægningsplanen. De vil blot fremgå med navn i en tabel, så man kan altså ikke se hvor skitseprojekterne er placeret henne.
- Mulighed for finansiering fra Den Danske Naturfond og Klimaskovfonden til indsatser, der ikke er dækket af de statslige støtteordninger. Fokus på synergieffekter og der ses gerne ansøgninger til projekter som supplerer projekter støttet af SGAV.
- Kommunal interessetilkendegivelsesrunde for helhedsprojekter til forbedring af vandmiljøet senest d. 15. august (mail vedr. dette kan sendes rundt). Det vedr. de 190 mio. kr. i *Aftale om akutpakke til forbedring af vandmiljøet* af 8. maj 2024
- Udvikling af et nyt CO₂-budgetværktøj, som inkluderer jorde med et kulstofindhold på under 6 % til beregning af reduktioner i CO₂-emissioner før og efter vådlægning. SDU holder webinar om værktøjet d. 23. juni (invitation er sendt ud på mail)

I forlængelse af status fra sekretariatet drøftede gruppen forskellige emner ift. omlægningsplanen og implementering af projekter. Der blev spurgt ind til hvor bevidste de enkelte kommuner er på forhånd omkring kvælstofeffektiviteten på vådområdeprojekterne og det kan være svært at vide før en forundersøgelse. Dog er der en tendens til at de traditionelle vådområders effektivitet ligger under 90 kg N/ha, hvor fasttrack vådområder typisk vil ligge væsentlig over. Gruppen drøftede den planlagte indsats ift. kvælstofindsatsbehovet, hvor der ses et dilemma ift., at det ud fra et teknisk synspunkt er meningsfuldt at planlægge væsentlig over målopfyldelse, da nogle projekter vil falde til jorden, men samtidig vil planlægning til væsentligt over målopfyldelse måske få nogle lodsejere til at indtage en position, hvor de ikke føler sig nødsaget til at bidrage til arealomlægningen.

Ad pkt. 3 – Status på potentialescreening

Under punktet åbnede sekretariatet MARS og gennemgik status på omlægningsplanen.

De enkelte kommuner gav en status på deres arbejde med potentiale-screening for hhv. Holckenhavn Fjord, Storebælt NV og evt. Storebælt SV. Kommunerne blev bedt om at vurdere om det fulde potentiale for projekter var nået for de enkelte områder eller der evt. kunne findes flere potentielle projektarealer i oplandet. Idet kvælstofindsatsbehovet er fordelt på deloplande og det endnu ikke var muligt i MARS at se den planlagte indsats på deloplandsniveau, var det ikke muligt præcist at vurdere målopfyldelsen af kvælstofindsatsbehovet i de tre kystvandgrupper.

Langelandssund

For Langelandssund, hvor hele kvælstofindsatsbehovet ligger i deloplandet Holckenhavn Fjord var den overordnede vurdering i gruppen, at der ikke var 100 % målopfyldelse på kvælstofindsatsen.

Kerteminde Kommune havde allerede indtegnet de fleste potentialer. Kommunen har igangsat en screening af potentielle fasttrack vådområder, screeningen bliver foretaget af rådgivningsfirmaet Envidan. Kommunen har desuden fokus på områder med grundvandsinteresser. Kerteminde Kommune forventer at have den fulde screening klar ved næste møde.

Nyborg Kommune havde stadig en række projekter, som endnu ikke var lagt ind i MARS og de ville derfor også kunne bidrage yderligere til kvælstofindsatsen med disse projekter. Kommunen havde desuden en række potentielle projekter målrettet grundvandsbeskyttelse, som også kunne lægges ind i planen.

Faaborg Midtfyn Kommune havde tegnet alle potentialer for både store vådområder og fasttrack ind og ville kun evt. kunne bidrage yderligere til planen for Langelandsund med nogle arealer til ekstensivering.

Storebælt NV

Kerteminde Kommune orienterede om, at der stadig var potentialer i en række kystområder, som endnu ikke var lagt ind i MARS. Mange af områderne har lav retention, og vil sandsynligvis kunne bidrage væsentligt til kvælstofindsatsbehovet ved udtagning.

Nyborg Kommune orienterede om en række skitseprojekter for lavbundsindsatsen, som endnu ikke var lagt ind i MARS og at disse projekter snarest ville blive lagt ind. Der blev endvidere orienteret om, at Kommunen også her kunne bidrage med projekter ift. grundvandsbeskyttelse, men derudover var der ingen væsentlig potentialer for projekter tilbage i Nyborg Kommunes del af oplandet.

Storebælt SV

Langeland Kommune har nået målopfyldelse i området ift. kvælstof, men ville genbesøge potentialerne for lavbundsprojekter.

Efter status på omlægningsplanen, blev der taget en række faglige drøftelser i gruppen vedr. blandt §3-arealer og hvordan de behandles i omlægningsplanen samt den tidsbegrænsede vedligeholdelsespligt af minivådområder. NST anså det meget problematisk ud fra en faglig synsvinkel, at man søger at lave permanente løsninger med tidsbegrænsede virkemidler og spurgte ind til om det var undersøgt hvorvidt minivådområder kunne gøres permanente. Landbruget forklarede at tidsbegrænsningen på minivådområder er lavet for at undgå, at området kan blive til §3-natur og give landmanden restriktioner ift. hans husdyrproduktion, men samtidig var landbruget klart af den overbevisning, at et minivådområde vil blive til §3-natur efter 10 år.

Der blev desuden spurgt ind til om fasttrack projekter kunne søges af lodsejere og det ville sekretariatet følge op på.

Ad pkt. 4 – Foreløbig prioritering og koordinering af indsatser

Gruppen var enige om at udskyde punktet til næste møde d. 5. august, hvor det vil være muligt at følge den planlagte indsats på deloplandsniveau og gøre det lettere at koordinere indsatser.

Ad pkt. 5 – Drøftelse af indhold i bilag til omlægningsplanen

Teknikergruppen drøftede muligt indhold i bilag til omlægningsplanen, men der var usikkerhed omkring målgruppen for bilaget og om det var hensigtsmæssigt kun at udarbejde ét bilag som alle, der læser omlægningsplanen skulle kunne bruge til noget. Gruppen var enige om, at der skulle arbejdes videre med både indhold i bilaget samt målgruppen for bilaget ved næste møde. Nedenstående punkter blev dog drøftet, som muligt indhold til bilag til omlægningsplanen:

- Usikkerhed ift. effektiviteten af kvælstofreduktion i vådområdeprojekter samt evt. en vurdering af om der kan identificeres en tendens ift. om projekterne generelt underperformer eller overperformer på hvor effektivt projekterne fjerner kvælstof ift. de 90 kg N/ha som MARS antager.
- Redegørelse for ”skuffeprojekter”: Projekter som kan indføres i omlægningsplanen frem mod 2027, hvis andre projekter i omlægningsplanen ikke realiseres. Gruppen anser det endvidere som fordelagtigt med en anbefaling om at planen kan justeres med ”skuffeprojekter”, hvis andre projekter ikke bliver til noget uden en principgodkendelse af ændringer til omlægningsplanen.
- Beskrivelse af hvilke parametre der vil have betydning for hvilke projekter, der prioriteres i implementeringsfasen.
- Et overblik over hvor meget af den planlagte kvælstofreduktion, som er knyttet til projekter med forventet implementering efter 2027 samt en overordnet beskrivelse af hvad det er for en type projekter. Det vil formentlig primært dreje sig om skovrejsning.
- Særlige forhold for de enkelte kommuner f.eks. bemærkninger vedr. det landskabelige potentiale for projekter, mængden af allerede etablerede vand- og klimaprojekter i området eller særlige forhold vedr. kommuneplanen.
- Beskrivelse af processen i teknikergruppen: Hvordan har teknikergruppen arbejdet, hvilke kortlag er brugt, hvilke udfordringer har de forskellige tilgange haft, mv.

Ad pkt. 6 – Evt. og dagsorden for næste møde

Gruppen var foreløbigt enige om samme dagsorden for næste møde.

Sekretariatet modtager bemærkninger til dagsordenen for næste møde **senest d. 14. juli**

Sekretariatet orienterede afslutningsvist om at spørgsmål og svar på diverse forhold vedr. arealomlægningen ofte kunne findes i FAQ-oversigter enten på SGAV's eller KL's hjemmeside. SGAV hjemmeside med FAQ-oversigt indeholder også opsamlinger på alle taskforcemøder.

- [SGAV's FAQ samt opsamlinger på taskforcemøder](#)
- [KL's FAQ om lokale trepart](#)
- [KL's FAQ om omlægningsplaner](#)
- [KL's tidslinje for Grøn Trepert](#)